

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt. szám: 9-202/17/2003

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának
Képviselő-testülete 2003. augusztus 5-én megtartott
II. rendkívüli képviselő-testületi üléséről**

Készült: 8 példányban

Jegyzőkönyvvezető: Horváthné Magács Melinda

Jelen vannak: Alexa György, Andó Miklós, Andráska István, Barna Andor, Dr. Benkő Péter, Derczbach Istvánné, Dr. Dombóvári Csaba, Dr. Facht Gergő, Dr. Farkas Tibor, Dr. Fenke Ferenc, Fodor Róbert, Fohsz Tivadar, Dr. Hoffmann Attila, Hrutka Zsolt, Kiss Lajos, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lázár Attila, Ifj. Lepés Imre, Miló Béla, Papp Péterné, Podani Sándor, Vigh-Kiss József (23 fő)

Távolmaradását jelezte: Bakos Péter, Marschalkó Tamásné, Szilágyi Antal, Veressné Bakó Iлона.

Jelen vannak továbbá: Dr. Nagy István jegyző, Mikola Margit sajtóreferens, Páncsics Judit; a Gazdasági Iroda vezetője.

valamint: Mohainé Jakab Anikó; a szavazatszámoló gép kezelője, Horváthné Magács Melinda jegyzőkönyvvezető, Székelyiné Vajda Edit, a Képviselő-testületi Iroda vezetője.

Az ülés levezető elnöke: Dr. Hoffmann Attila polgármester

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: üdvözlöm a jelenlévőket. Megállapítom, hogy a 30 képviselő közül 22 jelen van, távolmaradását jelezte 5 fő. Az ülés határozatképes, így azt megnyitom 18 óra 15 perckor.

Szavazásra bocsátom az előterjesztés rendkívüli tárgyalásának indokolását, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

516/2003. (VIII. 05.) Kt. határozat

A Képviselő-testület elfogadja az alábbi előterjesztés rendkívüli tárgyalásának indoklását:

291/2003/08.04. Rendkívüli előterjesztés

Budapest Ferihegyi repülőtér szabályozási tervének tervezői szerződése

Előadó: Dr. Hoffmann Attila polgármester

(21 igen szavazat, 1 tartózkodás)

Szavazásra bocsátom a napirendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

517/2003. (VIII. 05.) Kt. határozat

A Képviselő-testület az 516/2003. (VIII. 05.) Kt. határozat figyelembevételével felveszi napirendjére az alábbi előterjesztést:

291/2003/08.04. Rendkívüli előterjesztés

Budapest Ferihegyi repülőtér szabályozási tervének tervezői szerződése

Előadó: Dr. Hoffmann Attila polgármester

(20 igen szavazat, 2 tartózkodás)

Dr. Dombóvári Csaba (ügyrendi): Szeretném, hogy ha az előterjesztő néhány szóval megindokolná, hogy miről szól az előterjesztés, már csak azért is, mert nincs 24 órája, hogy megkaptuk az anyagot, másrészt különösen azt, hogy mi indokolja, hogy ezt az előterjesztést is egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen vagyunk kénytelenek tárgyalni.

Kiss Lajos: látható, hogy a Fővárosi Szabályozási Kerettervben - aminek fénymásolata az előterjesztés mellé van csatolva - a Ferihegyi Repülőtér területéből 240-280 hektár terület a XVII. kerület területére esik. A Ferihegyi Repülőtér III. termináljának megépítése ezen a területen fog megtörténni. Erre kívánják elkészíttetni a Szabályozási Tervet. Ez a Szabályozási Terv négy települést érint, a XVII. kerületet, a XVIII. kerületet, Vecsést és Ecsér területét. Mivel a legnagyobb terület a XVIII. kerület területén található, ezért a XVIII. kerület vállalja a koordinátori szerepet. Ez a Szabályozási Terv, ami el fog készülni, a XVII. kerület Képviselő-testülete elé fog kerülni és a Képviselő-testületnek kell döntenie a Szabályozási Tervről. Úgy gondolom, hogy a célszerűség azt kívánja, hogy a munkafolyamatban a XVII. kerületi területen a polgármester írja alá ezt a szerződést és vegyünk részt a tervbírálatokban, megbeszéléseken, annak érdekében, hogy olyan terv készüljön, ami ennek a Képviselő-testületnek már alkalmas lesz a megtárgyalására. Meg kell jegyezni azt, hogy ennek a beruházásnak különösebb hatása a kerület lakosságára nincs, mivel elég messze van a lakott területtől. Azonban véleményem szerint van egy nagyon nagy pozitívuma is. Ennek a feltáró útja Budapest Közlekedési Fejlesztési Tervében is szerepel, a 31-es elkerülő út ennek az útnak a nyomvonalában menne be a Hungária gyűrűig. Ahhoz, hogy ez a Ferihegyi III. terminál működjön, mindenképpen meg kell építeni ezt a feltáró utat. Úgy gondolom, hogy a kerület közlekedésére a későbbiekben ez nagyon komoly hatást fog gyakorolni. Mivel a szerződést már aláírták június 12-én és a XVII. kerületi Önkormányzat most kapta meg, a tervezés pedig megkezdődik, ezért célszerűnek láttam, hogy a folyamat kezdetétől a XVII. kerület részt vegyen ebben a munkában.

Dr. Dombóvári Csaba: ez az előterjesztés nincs abban az állapotban, hogy jogszerű döntést hozhasson róla a Képviselő-testület. Hiszen arról szól a határozati javaslat, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására. Az előterjesztéshez csatolva van egy tervezői szerződés, ami a mellékletekkel együtt 14 oldalas. Ez egy már aláírt, ha jól látom, akkor ez év június 12-én aláírt szerződés, amelyben a szerződő felek egyrésztől a XVIII. kerület Önkormányzata, másrésztől Budapest Airport Rt., harmadrésztől pedig a Schömer Urbanconsult Városrendezési és Építészeti Kft.. Nem tudom, hogy ebben a már megkötött szerződésben hol van a XVII. kerületnek a helye? Megrendelőként, finanszírozóként, esetleg tervezőként? Hiszen erről sem szól az anyag. Másrészt számomra teljesen értelmetlen az, hogy egy már megkötött, már hatályban lévő szerződéshez utólag odabiggyesztjük a nevünket, utólag csatlakozunk hozzá. Nem is igazán tudom a megfelelő fogalmat megtalálni, hogyan lehetne ezt jellemezni. Jogilag szerintem sehogyan sem, hiszen ha esetlegesen megrendelőként szereplnénk ebben a

szerződésben, akkor minimum át kellene írni a szerződést a tekintetben, hogy ahol azt írja a szerződés, hogy a megrendelő korábban ezt meg azt tette, akkor ott úgy kellene fogalmazni, hogy a megrendelők közül a XVIII. kerület ezt meg azt tette, hiszen olvashatjuk a 2. oldal közepén, hogy a megrendelő 9-7/2002. számú levélben felhívta a finanszírozó figyelmét..., stb. Tudtommal, ha mi megrendelőként szerepeelnénk ebben a szerződésben, ilyen számú levélben nem hívtuk fel a finanszírozó figyelmét semmire sem. Tehát nem olyan egyszerű a dolog, hogy a szerződés végére vagy minden oldal aljára polgármester úr odateszi a szignóját. Ennyire nem egyszerű a dolog. Ha pedig nem ezt a szerződést írjuk alá, ami itt 1. számú mellékletként csatolva van, mert ez egy már korábban, majdnem két hónappal ezelőtt aláírt szerződés, akkor mit írunk alá? Az viszont nincs csatolva az előterjesztéshez, már pedig a határozati javaslat úgy szól, hogy a határozat mellékletét képező szerződést kell a polgármesternek aláírnia.

Kiss Lajos: gondolom képviselő úr is tudja, hogy szabályozási tervet az érintett önkormányzat területén csak az illetékes önkormányzat rendelhet meg. Mi erről nem tudunk. Most jött ezelőtt másfél héttel a Budapest Airport Rt-től ez az aláírt szerződést azzal, hogy a XVII. kerület Önkormányzatával is hasonló szerződést kívánnak megkötni. Itt más nem rendelhet meg az adott önkormányzat területére, csak a XVII. kerület Önkormányzata. Ezt az aláírt szerződést küldték meg, amit már a XVIII. kerülettel megkötöttek és ennek alapján, természetesen a XVIII. kerület helyett XVII. kerület fog szerepelni, s ez a szerződés fog elkészülni és erre kértem a felhatalmazást a Képviselő-testülettől. Ez a szerződés nagyon sok egyeztetésen ment keresztül. A XVIII. kerületi Önkormányzattal tárgyaltam. A XVIII. kerület egyeztetett szakértők bevonásával, hogy a szerződéstervezet megfelelő legyen. A mi Főépítési Irodánk szintén átnézte ezt a szerződést, s szerintük is megfelelő. Arra idő nem volt, hogy átírjuk, de azt hiszem, hogy ez nem is a mi tisztünk, hanem a finanszírozónak, a megrendelőnek kell a szerződéstervezetet elkészíteni. E szerint a szerződés szerint fog elkészülni a XVII. kerület szerződése és ezt kell a polgármesternek aláírni. Úgy gondolom, hogy mindenképpen a XVII. kerület Önkormányzatának alapvető érdeke az, hogy ebben a tervezési folyamatban részt vegyen, ne kerüljön olyan Szabályozási Terv a Képviselő-testület elé, ha kerülhet egyáltalán, azt nem tudom, amelyikben a XVII. kerület érdekével ellentétes terveket valósítanának meg.

Dr. Dombóvári Csaba: pestiesen fogalmazva a labda nem nálunk van, hanem a Budapesti Airport Rt-nél. Ha neki fontos, hogy jogilag rendben legyen a tervezési szerződés, akkor méltóztassék egy formailag hibátlan, pontos szerződéstervezetet a XVII. kerület Önkormányzatának eljuttatni. Ha egy ekkora cég erre nem képes, akkor azt gondolom, hogy nincs velük tárgyalnivalónk. A XVII. kerületet úgy sem lehetne kihagyni az eljárásból. Alpolgármester úr nagyon helyesen utalt arra, hogy a jogszabályok erre nemcsak lehetőséget adnak, hanem kötelezővé is teszik a XVII. kerület Képviselő-testületének döntését.

Azt gondolom, hogy így egy előterjesztést elkészíteni nem lehet, hogy idecsatolnak egy szomszédos kerülettel már megkötött szerződést. Ezek után

alpolgármester úr azt mondja, hogy hasonlót szeretnének velünk kötni. Azt a kifejezést használta az előbb alpolgármester úr, hogy „hasonló szerződést”. Lehet ezen vitatkozni, lehet, hogy pontatlanul fogalmazott alpolgármester úr, de ezt mondta, hogy „hasonló szerződést” kívánnak velünk kötni. Ugyan ezt a szerződést nem köthetik meg velünk, mert nyilvánvalóan az a mondat, amelyre az előbb is utaltam, hogy a megrendelő mire, mikor hívta fel a finanszírozó figyelmét, nyilvánvalóan nem lesz benne, tehát már legalább egy bekezdést ki kell húzni ebből a szövegből, az előttünk lévő, már megkötött szerződésből. Tehát legfeljebb hasonló szerződést köthetünk, nem pedig ugyan ez a szöveg szerint. Ha pedig hasonló szerződést akarnak velünk kötni, akkor kérdésként merül fel, hogy az előttünk fekvő, XVIII. kerülettel megkötött szerződés szövegéből mi az, ami megmarad és mi az, ami kiesik? Esetleg mi az a szöveg, ami bekerül, ami az előttünk fekvő, szomszédos kerülettel megkötött szerződés szövegében nincs benne? Hagy mondjak még egy apróságot. A szerződés 8. oldalán láthatjuk, hogy egy ponttal kisebb betűvel van szedve a szerződés szövege. Nyilvánvalóan azért, mert valamit betoldottak és ezáltal hosszabb lett a szöveg, hiszen utána a 9. oldalon ugyan azzal a 12-es betűnagysággal folytatódik a szöveg, mint, ami az 1-7. oldalig található. Kérdezem én, hogy velünk melyik szövegváltozatot szeretnék megkötni? Azt, amelyik itt a 8. oldalon kisebb betűvel van szedve, amely szövegbe vélhetően újabb szövegrészeket beiktattak vagy esetleg azt a szöveget, ami eredetileg ennek a szerződésnek része volt, csak nem akarták, hogy elcsússzanak a későbbi oldalak?

Visszatérek a határozati javaslat szövegéhez, amelyben az szerepel, hogy a határozat mellékletét képező szerződés aláírására hatalmazza fel a Képviselő-testület a polgármestert. Ha a határozati javaslat így szól, akkor az azt jelenti, hogy az előterjesztéshez csatolva van a szerződés normaszövege. Ha a polgármestert egészen másra hatalmazzuk fel, hogy tárgyaljon és írjon alá valamit, akkor másról kell szólnia a határozati javaslatnak is. Így ebben a formában jogszerűen nem köthető meg a szerződés, illetve nem hozható meg ez a határozat.

Dr. Dombóvári Csaba (ügyrendi): megpróbálom egyszerűen megfogalmazni kérdésemet, hogy mindenki számára érthető legyen. Hol van a határozat mellékletét képező szerződéstervezet?

Ifj. Lepés Imre: az SZDSZ frakció nevében 3 perc frakciószünetet kérek.

F R A K C I Ó S Z Ü N E T

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom Kiss Lajos ügyrendi javaslatát, amely arról szól, hogy az előterjesztést vegyük le a napirendről. A javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

518/2003. (VIII. 05.) Kt. határozat

A Képviselő-testület (Kiss Lajos javaslatára) úgy dönt, hogy a 291/2003. számú „Budapest Ferihegyi repülőtér szabályozási tervének tervezői szerződése” tárgyú előterjesztést leveszi napirendjéről.

(22 igen szavazat, 1 tartózkodás)

Az ülést 18 óra 34 perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Nagy István
jegyző

Dr. Hoffmann Attila
polgármester