

BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET
14. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG

39/2018.(III.23) OEVB határozat

Tárgy: A.J. által benyújtott kifogás

HATÁROZAT

A 2018. március 23. napján tartott ülésén a Budapest Főváros XVII. kerület 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) az A. J. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Budapest Főváros XVII. kerület 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága az A.J. által - 2018. március 22. napján, 0 óra 35 perckor - benyújtott kifogást a **Ve. 215. § d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül**

e l u t a s í t j a.

Ezen határozat ellen fellebbezésnek van helye. A Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet terjesztheti elő úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2018. március 26. napján 16⁰⁰-ig megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezést személyesen (1173 Budapest kerület, Pesti út 165.), levélben (1173 Budapest, Pesti út 165.), telefaxon (+36 1 253-3323) vagy elektronikus levélben (oevb@rakosmente.hu) lehet előterjeszteni. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

A.J. 2018. március 22. napján, 0 óra 35 perckor kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (2) bekezdése megsértése miatt.

A kifogás benyújtója, kifogásához Rákosmente Önkormányzata facebook bejegyzését mellékelte, amelyben az Önkormányzat idézett a 237/2018. NVB határozat indokolásából, konkrétan a [8] bekezdést. Előadta, hogy mivel „az Polgármesteri Hivatal egyben a Választási Iroda is, ezért a továbbiakban sem lesz lehetőségünk a közérdekű adatok hozzáféréséhez, amely sérti a Ve. törvény alapelvét.” Előadta továbbá, hogy a „bejegyzés semmilyen alaki elemmel nem rendelkezik”, továbbá „nem került ki az Önkormányzat hivatalos oldalára (rakosmente.hu), ezért nem is értelmezhető belőle csak a bíróság végzés nélküli végkövetkeztetés”

Kéri kötelezni „a Polgármesteri Irodát a jogsértő gyakorlat megszüntetésére!”

Az OEVI Vezetője a kifogással összefüggésben tájékoztatta az OEVB-t, hogy az OEVI valamint az OEVB választási szervek, amelyek mint ilyenek tevékenységükben elkülönülnek a működésük feltételeit biztosító Önkormányzattól és Polgármesteri Hivataltól. Kifejtette, hogy mind az OEVI, mind az OEVB eljárása megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A kifogás a névviselés jogsérelmére alapoz a facebook megjelenés kapcsán. Kérelme arra irányult, hogy az érintett kérjen elnézést, amely a Ptk. 1:6. szakasz értelmében bírósági útra tartozik, tehát nem a Választási Bizottságra tartozik.

Az OEVB előzetesen rögzíti, hogy a kifogás olyan súlyos grammatikai és fogalom használati hiányosságokban szenved, hogy annak értelmezése esetenként csak valószínűsítés alapján lehetséges. A kifogás ezen hiányosságait az OEVB nem értékelte a kifogás benyújtójának terhére.

Az OEVB a valószínűsített tényállás alapján, és az OEVI Vezetője által nyújtott tájékoztatást is figyelembe véve megállapítja, hogy az idézett facebook bejegyzés az OEVI-t, valamint OEVB-t mint választási szerveket nem nevesíti, azokról nem szól. Így az abban foglaltak a választási szervek működésére vonatkozóan jogsértő magatartásra nem engednek következtetni.

A Kifogás benyújtója semmilyen jogsértést nem jelölt meg beadványában, amely a választási szervek működést érintenék, illetve a választási eljárás szempontjából kifogásolható lenne.

Ezzel szemben OEVI Vezetőjének tájékoztatásából, és az általa becsatolt iratokból éppen az derül ki, hogy mind az OEVI mind az OEVB jogszerűen működik, az OEVI kifejezetten aktív kommunikációt folytat a kifogás benyújtójával. Mindezek teljes mértékben ellentmondásban vannak a kifogás benyújtója által előadottakkal, és cáfolják is a „nyilvánosság önkényes kizárását” valamint a jogsértő gyakorlatra vonatkozó beadványozó által tett nyilatkozatot.

Az OEVB hangsúlyosan megjegyzi, hogy az általánosságban vélelmezett jogsértő gyakorlat hangoztatásán túl a kifogás benyújtója konkrét esetben történt jogsértést nem tudott megjelölni.

A fentiek alapján az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 46. § -án, 48.§-án, 49.§ -án, 114. §-án, 208. §-án, 214. §-án, 215. §-án és a 218. §-án alapul, a fellebbezési jog a Ve. 221. §, a 223-225. §-ok alapján biztosított.

Budapest, 2018. március 23.



Martonosiné Orosz Márta

Martonosiné Orosz Márta
elnökhelyettes

Erről értesítést kapnak:

1. A.J. kifogást benyújtó (elektronikus levélben, postai úton)
2. Irattár