

BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET
14. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG

43/2018.(IV.8) OEVB határozat

Tárgy: B. Á. által benyújtott kifogás

HATÁROZAT

A 2018. április 8. napján tartott ülésén a Budapest Főváros XVII. kerület 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a B. Á. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Budapest Főváros XVII. kerület 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a B. Á. (édesanyja neve: ..., személyi azonosítója:...) ...szám alatti lakos által – 2018. április 5. napján, 17 óra 59 perckor, elektronikus úton - benyújtott kifogásnak részben,

a Hírhozó – Rákosmente Önkormányzatának lapja tekintetében helyt ad és megállapítja, hogy a Hírhozó című lap 2018. március 27-i (28. évfolyam 4.) lapszáma megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontját. Az OEVB kötelezi a jogsértőt, hogy jelen határozat – a Hírhozó c. újságra vonatkozó - rendelkező részét a legközelebbi számában a jogsértéssel azonos módon tegye közzé,

egyebekben, így különösen a Rákosmente TV tekintetében, a kifogást bizonyítottság hiányában elutasítja.

Ezen határozat ellen fellebbezésnek van helye. A Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet terjesztheti elő úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2018. április 11. napján 16⁰⁰-ig megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezést személyesen (Budapest XVII. kerület, Pesti út 165.), levélben (1173 Budapest, Pesti út 165.), telefaxon (+36 1 253-3323) vagy elektronikus levélben (oevb@rakosmente.hu) lehet előterjeszteni. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

B. Á. (édesanyja neve:..., személyi azonosítója:...) ...szám alatti lakos által – 2018. április 5. napján, 17 óra 59 perckor kifogást nyújtott be a Hírhozó Önkormányzati lap és a Rákosmente TV médiaszolgáltatókhoz kapcsolódóan, azok kampányidőszakban, a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje (Dunai Mónika) aránytalan mértékű szerepeltetése mellett, tehát lényegében a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) megsértése miatt.

Beadványozó a kifogásában előadta, hogy az „említett kiadványokban nem kapott semmilyen ellenzéki képviselőjelölt semmilyen interjúfelületet/megkeresést, ellenben a kormánypárti képviselőjelölt, Dunai Mónika több helyen szerepelt többször mindkét kiadványban. Számszerűsítve, a Hírhozó áprilisi számában összesen 8 darab kép szerepelt az újságban mely Dunai Mónikát ábrázolta, a címlapon lehetett, és nagyon sok pozitív üzenetet hordozó hír mellett feltűnt a neve. Ezzel szemben ellenzéki képviselőknek kizárólag negatív hangok jutottak, lásd (áprilisi Hírhozó, 5-6 oldal), interjúban nem szerepelhettek, programjukat nem ismertethették, véleményüket nem fejthették ki.” A Beadványozó kifogásában kitér arra, hogy „a TV online felületén illetve adásában egyetlen szó sem esik az ellenzéki jelöltekről, nem kaptak semmilyen lehetőséget a szereplésre sem. Dunai Mónika képviselőjelölttel ezzel szemben több mint 20 perces interjú készült, amit folyamatosan ismételnék az adásban, illetve a Tv-csatorna honlapján is elérhető egy másik videóval egyetemben ahol hazugságokkal riogatja a kerületi lakosokat a mingránsinvázióról.”

1. A kifogás a HÍRHOZÓ c. Önkormányzati Lap tekintetében megalapozott.

A sérelmezett lappal kapcsolatban az OEVB megállapítja, hogy annak felelős kiadója a nyilvántartási adatok szerint Varga Orsolya, aki a lapkiadó Patriot Bt. ügyvezetője, azonban maga az impresszum is rögzíti, hogy a lapkiadás Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megbízásából történik.

Mіндеzek alapján a választási eljárásban a lappal szemben alkalmazhatóak az önkormányzati lapokkal szemben támasztott követelmények.

A Kúria több döntésében, így Kvk. III.37.236/2018/4. számú végzésében elvi jelleggel rögzítette, hogy „[a] választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőzésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét. [...] Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel” (ld. még Kvk.IV.37.359/2014/2. sz. végzés)

A fentiek alapján a Bizottságnak abban a kérdésben kellett döntenie, hogy a sajtótermék a képviselőjelölt vagy jelölő szervezete részére biztosít-e valamilyen ésszerű indok nélküli előnyt, megsértve ezzel a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt alapelvet.

A kifogás tárgya egy konkrét sajtótermék, annak egy meghatározott száma volt, az abban szereplő tartalmat kellett a kifogás elbírálása körében vizsgálat alá vonni.

Az OEVB az eset megítélésakor a kifogásban megjelölt tartalmakon túl az egész lapszámot, azaz a cikkek összességét vette figyelembe, hiszen ez az a kör, amelyben az esélyegyenlőség elvét érvényre kell juttatni.

A vizsgálat során a fentebb leírt, esélyegyenlőség sérelmét eredményező indokolatlan előny megállapíthatóságát nem csak a megszólalások és szerepeltetések jogcíme alapozhatja meg. Figyelembe kell venni a jelölt szereplésének mennyiségét (beszámolók, fényképek, szembetűnő szalagcímek és leadek mennyisége, aránya más jelölthöz képest), illetve a választási eljáráshoz kapcsolódó tartalmat.

Az OEVB álláspontja szerint a - Beadványozó által felemlegetett - a FIDESZ-KDNP jelöltje általi megjelenések száma – mint a választási kampányban történő állásfoglalásként értelmezhető tartalom - összességében megalapozza azt a látszatot, hogy az önkormányzati lap a semleges pozícióját feladva valamely jelölt és jelölő szervezet mellett foglal állást.

Az OEVB a jogsértés megállapítása mellett mellőzte a további jogsértéstől való eltiltást arra tekintettel, hogy a soron következő lapszám már a választásokat követően jelenik meg.

A fentiek mellett az OEVB kötelezte az Hírhozó c. lapot határozata rendelkező részének közzétételére.

2. A kifogás a Rákosmente TV. tekintetében megalapozatlan.

A sérelmezett médiaszolgáltatóval [Rákosmente TV, (Rákosmente TV Kft. 1173 Budapest Kis u. 5. – 7.) a továbbiakban: TV] kapcsolatban az OEVB megállapítja, hogy az XVII. kerületi, azonban nem Önkormányzati kötődésű médiaszolgáltató. Mindezek alapján a választási eljárásban a lappal szemben nem alkalmazhatóak az önkormányzati médiaszolgáltatókkal szemben támasztott követelmények, a kifogást a Ve. általános szabályai keretében volt indokolt vizsgálni.

Beadványozó alapvetően két értékelhető tényállítást fogalmaz meg beadványában. Első állítása szerint az ellenzéki jelöltek semmilyen lehetőséget nem kapnak a szereplésre – melyet nem bizonyított –, illetve hogy Dunai Mónika képviselőjelölttel 20 perces interjú készült, valamint egy másik róla készült video is online elérhető, valamint folyamatosan ismétli a TV.

Beadványozó első kijelentése – miszerint az ellenzéki jelöltek semmilyen lehetőséget nem kapnak - tényszerűen valótlan, hiszen pl. a Tv honlapján online megtekinthető az MSZP-Párbeszéd Választási fórumáról készült videó (2018. 03. 26.).

A Dunai Mónikával készült interjú valóban megtekinthető mind online, mind az TV ismétléseiben, azonban annak száma és módja semmiben nem tér el a Rákosmente TV műsorszerkesztési és online megosztási gyakorlatától, a TV egyéb hasonló interjúkat is azonos módon szokott ismételni, és közzétenni.

A TV, mint médiaszolgáltatónak a kampányidőszak során megjelent és online is elérhető anyagairól megállapítható, hogy túlnyomó részt Rákosmente (XVII. kerület) közeleti ügyeivel, jellemzően Rákosmente Önkormányzata kerületet érintő, és egyéb közérdeklődésre számot tartó ügyekkel foglalkoznak, és amint azt a korábban idézett ellenzéki megjelenés is mutatja, a kerületet érintő ellenzéki eseményekről is beszámol. Megjegyzendő, hogy Dunai Mónika jelenleg is Rákosmente megválasztott képviselője, akinek ebből fakadó tevékenysége számos esetben összefügg Rákosmente életével.

A kampányidőszaki megjelenéseket figyelembe véve megállapítható, hogy a Rákosmente TV kiegyensúlyozottan tudósít Rákosmente közeletéről, erre tekintettel az OEVB úgy ítélte meg, hogy a Tv. a választási eljárást és különösen a Ve. 2. § (1) bekezdését sértő tevékenységet nem valósított meg.

Mindezek alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak alapján határozott.

A határozat a Ve. 46. § -án, 48.§-án, 49.§ -án, 114. §-án, 208. §-án, 214. §-án, 215. §-án és a 218. §-án alapul, a fellebbezési jog a Ve. 221. §, a 223-225. §-ok alapján biztosított.

Budapest, 2018. április 8.

Béres Károlyné

Béres Károlyné
elnök



Erről értesítést kapnak:

1. B. Á. kifogást benyújtó (elektronikus levélben, postai úton)
2. Hírhozó [1173 Budapest, Pesti út 166.; hirhozo@gmail.com](elektronikus levélben, postai úton)]
3. RákosmentéTv Kft. [1173 Budapest, Kis u. 5-7.; info@rakosmentetv.hu (elektronikus levélben, postai úton)]
4. irattár