

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET 14. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

45/2014.(IV.6.) OEVB határozat

Tárgy: R. kifogása

HATÁROZAT

A 2014. április 6. napján tartott ülésén a Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a R által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Budapest Főváros XVII. kerület 14. számú választókerület Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a 2014. április 4. napján R által benyújtott kifogást

e l u t a s í t j a.

Ezen határozat ellen fellebbezésnek van helye. A Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet terjesztheti elő úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2014. április 9. napján 16⁰⁰ -ig megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezést személyesen (1173 Budapest kerület, Pesti út 165.), levélben (1173 Budapest, Pesti út 165.), telefaxon (+36 1 253-3323) vagy elektronikus levélben (oevb@rakosmente.hu) lehet előterjeszteni. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

R. 2014. április. 4. napján kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjába valamint a 144. § (3) bekezdésébe ütköző jogszabálysértés miatt.

Kifogásolt cselekményként azt jelölte meg, hogy „2014. április 3-án 12. óra 10. perckor a Pesti út mentén a Rákosmente Kft. két munkatársa egy harmadik személy felügyelete mellett eltávolította Lukoczki Károly, az MSZP-EGYÜTT-DK-PM-MLP jelölő szervezet jelöltjének villanyoszlopra elhelyezett plakátjait.”

Kifogásában idézte a Ve. 144. § (3) valamint (4) – (6) bekezdéseit, továbbá a Kúria 2014. március 17. napján meghozott, Kvk. II. 37. 307/2014/3. végzését.

Az előadott tényállás és a jogszabályok szintű minősítés alapján - álláspontja szerint - a Rákosmente Kft. megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvét [Ve. 2. § (1) bekezdés e) pont] és a Ve. 144. § (3) bekezdését.

Álláspontja szerint különösen sérti a fenti alapelvet, hogy a cselekmény azelőtt történt, hogy a – fellebbezéssel megtámadott – tárgyi plakátokra vonatkozó, jogellenességet megállapító OEVB döntés jogerőre emelkedett volna.

A fentiek alapján kérte, hogy az OEVB állapítsa meg a jogsértést, és a jogsértőt a további jogsértéstől tiltsa el.

Az OEVB a tényállás megállapítása során megvizsgálta a beadványt, az ahhoz csatolt bizonyítékok teljes körét. Az OEVB meghallgatta az OEVI vezetőjének a tárggyal kapcsolatos tájékoztatását az OEVI által ismert tényekről. Ennek keretében Dr. Rúza Ágnes az OEVI Vezetője az alábbiakat adta elő:

„Mint Rákosmente Jegyzője Paizs Gábor jegyzői referens útján tájékoztattam a BDK Budapesti Disz- és Közvilágosítási Kft.-t valamint a BKK Közút Zrt.-t arról, hogy álláspontom szerint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. § (3b) bekezdésével ellentétesen választási plakátok kerültek elhelyezésre a Pesti út mentén. A megkeresésre válaszol a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. mint a fővárosi utak közútkezelője válaszelevelében a kihelyezett választási plakátok elhelyezését közútkezelői minőségében eljárva, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. § (3b) alapján jogellenesnek minősítette, és közútkezelői hozzájárulását adta, és felhatalmazta Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatát, hogy – az idézett jogszabállyal összhangban - a sérelmes plakátokat – az érintett párt költségére – leszerelje. Rákosmente Önkormányzata a levél alapján és a felhatalmazás birtokában, a jogszabálysértő helyzet mielőbbi felszámolása érdekében a munka elvégzésével a Rákosmente Kft.-t bízza meg, amely cég a plakátokat leszerelte.” Az OEVB elnökének kérdésére Dr. Rúza Ágnes Jegyző asszony előadta, hogy a fent nevezett szervezetet nem személyesen kereste meg, hanem mint Rákosmente közterület-felügyeletének vezetője dr. Paizs Gábor jegyzői referens útján. Az OEVB – tárgyi plakátokat érintő döntéséről nem tájékoztatta az érintett szervezetet, ugyanis – álláspontja szerint - a közútkezelő eljárása független a választási eljárástól.”

Az OEVB ezt követően megvizsgálta a - Fővárosi Önkormányzat nevében eljáró - közútkezelő BKK Zrt. levelét, amely többek között az alábbiakat tartalmazza:

„A közúti közlekedésről 1988. évi I. törvény 12. § (3b) bekezdése alapján nem lehet reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés a közvilágítási-, villany-, telefonoszlopon, függetlenül attól, hogy a közvilágítási-, villany-, és telefonoszlop a közút úttesten kívüli burkolatlan területén, járdán, gyalogúton vagy kerékpárúton helyezkedik el. A közút kezelője a 12. § (5) bekezdése alapján hozzájárulása nélkül vagy attól eltérő módon az út területén elhelyezett reklámcélú tárgyat vagy berendezést a reklám célú tárgy tulajdonosának, közvilágítási-, villany-, telefonoszlop esetében az oszlop tulajdonosának vagy a reklámtábla tulajdonosának költségére eltávolíthatja.” A levél hivatkozik a 224/201. (X.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-ára, amely alapján a választási plakát is reklám célú berendezésnek minősül.

Továbbá idézi a Rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontját, miszerint „Jogellenes azon reklám célú berendezés a kihelyezés időpontjától függetlenül, amely közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon került elhelyezésre, tekintet nélkül azok közúthoz viszonyított helyzetére. Megállapítja, hogy a választási plakátok jogellenes kihelyezése egyben veszélyezteti a közlekedés biztonságát, a közlekedők életét és testi épségét.”

A fenti indokok alapján - a levélben – a BKK Zrt. mint a Fővárosi Önkormányzat nevében eljáró közútkezelő felkéri Rákosmente Önkormányzatát és hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Pesti útnak a Csabai út és az 501-es utca közötti szakaszán a villanyoszlopokra jogellenesen kihelyezett választási plakátokat leszerelje.

A kifogás nem alapos.

Az OEVB a tényállás felderítése során, a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján egyértelműen megállapította – a kifogás benyújtójával összhangban – hogy a Pesti útnak a Csabai út és az 501-es utca közötti szakaszán a villanyoszlopokra kihelyezett választási plakátokat a kifogás benyújtója által is jelzett időpontban a Rákosmente Kft. szerelte le.

Az OEVB a becsatolt bizonyítékok alapján megállapította továbbá, hogy a tárgyi választási plakátok leszerelése a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által – a Fővárosi Önkormányzat nevében – gyakorolt közútkezelői minőségben végzetett cselekménye volt. A rendelkezésre álló dokumentumok és

gyakorolt közútkezelői minőségben végzetett cselekménye volt. A rendelkezésre álló dokumentumok és egyéb adatok – különösen Dr. Rúza Ágnes jegyző nyilatkozata, valamint a BKK. Zrt. levele - alapján ugyanis megállapítható volt, hogy a BKK Zrt. Rákosmente Jegyzőjének jelzése alapján közútkezelői minőségben eljárva, az általa közútkezelői szempontból jogellenesnek ítélt választási plakátok leszedésére felkérte Rákosmente Önkormányzatát, amely Önkormányzat (a végrehajtás átvételét követően) a leszerelési munkálatokat a Rákosmente Kft. útján végezte el.

AZ OEVB kihangsúlyozza, hogy a tényállás során felderített eljárás nem valamely választási bizottság döntésének végrehajtása volt, azt nem választási eljárás során megállapított jogsértéssel szembeni szankcióként hajtották végre. A tényállási elemek között nem lelhető fel olyan adat, amely arra utalna, hogy BKK. Zrt. a leszerelést választási jogi jogsértés okán kezdeményezte volna.

A feltárt tényállás alapján Rákosmente jegyzője, mint a Rákosmenti Közterület felügyelet vezetője tájékoztatta a BKK. Zrt., a BKK. Zrt. pedig a Fővárosi Önkormányzat nevében gyakorolt közútkezelői minőségében kérte fel az Önkormányzatot a leszerelési munkálatokra.

A közútkezelő tevékenységének vizsgálatára nem terjed ki az OEVB hatásköre, így különösen arra, hogy a választási plakátok veszélyeztetik-e a közlekedés biztonságát, a közlekedők életét és testi épségét, valamint arra, hogy a közútkezelő milyen eljárást folytatott le a közútkezelő szempontjából releváns jogellenesség megállapítása során.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. § (5) bekezdése alapján azonban az kétséget kizáróan megállapítható, hogy a közútkezelő e minőségében, a jogszabályban meghatározott körben jogosult reklám célú berendezések és plakátok eltávolítására.

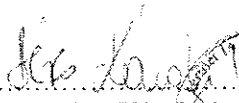
Az OEVB a fentiek alapján arra a következtetésre jutott, hogy a jogszabály konkrét felhatalmazása alapján eljáró jogkör-gyakorlóval szemben jogellenességet választási eljárási szempontból sincs lehetséges megállapítani. Az OEVB álláspontja szerint a BKK. Zrt. felhatalmazása alapján elvégzett plakát leszerelési tevékenységet a közútkezelőkre irányadó jogszabályokból adódó jogorvoslati rendben lehet vizsgálni.


Tekintettel arra, hogy a BKK. Zrt. mint közútkezelő a jogszabályból fakadó jogkörét gyakorolta (teljesítési segéd útján), így a tevékenység választási szabály megsértését sem valósíthatta meg.

Erre figyelemmel az OEVB a kifogás, az összes becsatolt bizonyíték továbbá az OEVI által hivatalosan ismert, és az OEVB tudomására hozott tények, a BKK Zrt. válaszlevele és dr. Rúza Ágnes Jegyző asszony előadása – külön-külön és összességében történő - értékelését követően, azok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 46. § -án, 48.§-án, 49.§ -án, 144. § (3) bekezdésén, valamint a közúti közlekedésről 1988. évi I. törvény 12. § (3b) bekezdése, 208. §, 214. §-án, 218. §-án alapul, a fellebbezési jog a Ve. 221. §, a 223-226. §-ok alapján biztosított.

Budapest, 2014. április 6.


Béres Károly
elnök


Választási Bizottság
Budapesti Fővárosi Területi Választási Bizottság

Erről értesítést kapnak:

1. R. kifogást benyújtó (elektronikus levélben, postai úton)
2. irattár